

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ КАК ЭЛЕМЕНТ ПРОЦЕССА ДОКАЗЫВАНИЯ

Доказательства и доказывание пронизывают всю сложную и многогранную уголовно-процессуальную деятельность, образуя ядро, вокруг которого развивается все производство по уголовному делу. Не случайно поэтому проблемы теории доказательств характеризуются своей особым разнообразием.

В то же самое время среди имеющих место многочисленных разработок в области теории доказательств некоторые вопросы остаются по-прежнему малоизученными и требуют незамедлительно разрешения, продиктованного потребностями практики деятельности органов уголовного судопроизводства. Важным является вопрос использования доказательств в процессуальных решениях по уголовным делам.

Процесс доказывания – это единый и неразрывный процесс познания, в структурном отношении традиционно включающий в себя следующие элементы: сбор, проверку и оценку доказательств. Рассматривая процессуальное доказывание как специфическую разновидность познания, осуществляемого в уголовном судопроизводстве, и отмечая удостоверительный характер этой деятельности, нельзя не признать, что она должна завершаться использованием собранных, проверенных и оцененных доказательств.

В связи с вышеизложенным хотелось бы обратить особое внимание на такой элемент процесса доказывания, как использование доказательств, а также на возможность его включения в структуру процесса доказывания.

Термин «использование доказательств» был предложен Р.С. Белкиным еще в 1966 г. Под ним понималось оперирование доказательствами в целях доказывания. Р.С. Белкин вполне справедливо утверждает, что использование доказательств является стадией процесса доказывания.

В советский период активной разработки данного понятия не велось. Авторы почему-то вскользь упоминали об этой деятельности, как, например, М.С. Строгович, который писал лишь, что «пользование доказательствами производится на основе процессуального закона и в соответствии с его требованиями».

Более подробно затрагивают данный вопрос авторы труда «Теория доказательств в советском уголовном процессе», а именно А.Р. Ратинов, который писал, что «понятие доказывания включает наряду с операциями по сбору и проверке доказательств также операции по их использованию для установления предмета доказывания и для последующего решения вопросов нака-

зания, гражданского иска, устранения обстоятельств, способствовавших совершению преступления».

Весьма спорной выглядит точка зрения Н.А. Селиванова о том, что использование доказательств включает в себя и их исследование, и оценку. Использование доказательств не совпадает и не охватывает их исследование и оценку, в противном случае процесс доказывания осуществляется непоследовательно и теряет свой смысл, в процесс использования вовлечены уже исследованные и оцененные доказательства.

Использование доказательств представляет собой заключительный этап работы с доказательствами: после их собирания, исследования и оценки субъект доказывания оперирует ими, решает с их помощью те или иные задачи доказывания. Использование доказательств и есть оперирование ими, применение в определенных целях – промежуточных или конечных.

Обоснование принимаемых решений – важная форма использования доказательств. Вместе с тем большинство отечественных ученых, занимающихся теорией доказательств, считают, что обоснование процессуальных решений входит в оценку доказательств. Принятие и обоснование процессуальных решений, основанное на анализе доказательств, как практическая деятельность выходит за рамки оценки доказательств, в силу чего последняя не может считаться завершающим элементом процессуального доказывания.

Использование доказательств не следует связывать лишь с принятием процессуальных решений по делу, поскольку эта деятельность многограннее. В использовании доказательств могут быть выделены два аспекта – процессуальный и тактический, а внутри каждого из них прослеживаются определенные направления реализации доказательственной информации.

Такое положение обусловлено тем, что процессуальному доказыванию присущи поэтапность и поступательность в движении от вероятного и неполного знания к достоверному и полному. Доказывание проходит через установление отдельных обстоятельств расследуемого преступления (доказательственных фактов) путем решения взаимосвязанных и взаимообусловленных частных задач к установлению в полном объеме события преступления и виновности обвиняемого. Собранные, проверенные и оцененные доказательства могут и должны использоваться следователем в целях установления истины на различных этапах процессуального доказывания.

Под использование доказательств в тактическом аспекте понимается выбор цели тактического воздействия на следственную ситуацию в целом или на отдельные ее компоненты, на ход и результаты процесса расследования и его элементы и определение методов, приемов и средств достижения этой цели.

Использование доказательств в процессуальном аспекте осуществляется по следующим трем направлениям:

1) с целью принятия различных промежуточных процессуальных решений, включая решения о производстве следственных действий;

2) как предусмотренный Уголовно-процессуальным кодексом Республики Беларусь элемент процессуального порядка проведения тех следственных действий (предъявление для опознания, очная ставка, осмотр предметов, изъятых при производстве обыска, выемки и т. д.), производство которых обусловлено необходимостью исследования ранее собранных доказательств по делу;

3) для принятия и обоснования итоговых процессуальных решений по расследуемому уголовному делу.

Получение новых доказательств, новой оперативной и иной информации является целью использования доказательств, которая прямо вытекает из содержания собранных доказательств. Эта цель достигается проведением на базе используемых доказательств иных следственных действий, например проверки и уточнения показаний на месте, следственного эксперимента, предъявления для опознания и т. п., или принятием мер к получению требуемой оперативной информации из того же или нового источника.

Исходя из вышеизложенного, представляется необходимым в структуре процесса доказывания по уголовному делу выделять такой элемент, который бы указывал на целевое назначение всей предшествующей доказательственной деятельности, а именно использование доказательств, потому как собрание, проверка и оценка доказательств осуществляются для того, чтобы впоследствии оперировать доказательствами, использовать их как средства доказывания.